



La pédagogie : luxe ou nécessité ?

Le savoir sert aux élèves, mais aussi aux écoles qui veulent progresser

La pédagogie est comme la médecine : un art, mais qui s'appuie – ou devrait s'appuyer – sur des connaissances scientifiques précises. | Jean Piaget, 1949

Dans nos sociétés de plus en plus complexes, l'**accès aux savoirs** ne peut plus être contingenté. Il ne s'agit pas de transformer tous les enfants en académiciens, mais d'offrir à chacun les moyens de faire des choix, de participer à la vie civique et économique, de continuer d'apprendre, d'assumer ses devoirs, d'exercer ses droits.

Seulement, ce changement ne peut pas se décréter. Refuser l'exclusion, c'est tout faire pour **former tous les élèves**, pas se résigner d'emblée à éliminer les plus faibles ou les moins bien nés. La pédagogie est peut-être un luxe tant que les mauvaises notes et l'échec scolaire sont jugés normaux. Elle devient vitale au fur et à mesure que les exigences montent et que la relégation des élèves en difficulté ne peut plus être tolérée. Les systèmes scolaires les plus justes se fixent de hautes ambitions et tiennent compte des faits observés pour garder le cap et/ou innover.

Le savoir est bon pour les élèves. Serait-il mauvais pour l'école et les maîtres ? La **recherche en éducation**, comme tous les savoirs scientifiques, ne dit pas quelle méthode marchera à chaque coup. Elle ne peut pas se substituer aux enseignants, mais indiquer dans quelles conditions les enfants sont susceptibles d'apprendre ou non. C'est pour cela que des maîtres bien formés font en général plus d'effet.

La psychologie montre qu'il ne suffit pas de donner des leçons ; les enquêtes sociologiques que le redoublement est une mauvaise solution ; l'histoire que le niveau ne cesse de croître mais qu'on l'a toujours vu baisser. Les idées fausses ont la vie dure : c'est pour cela **qu'apprendre est de plus en plus nécessaire pour enseigner**.

La position de Former sans exclure

Trop attendre de la science ou lui reprocher de tout décider sont deux manières de la surestimer.

- ✓ L'apprentissage ne peut pas se décréter. Une école digne d'elle-même **vérifie les effets** de son travail pour s'améliorer.
- ✓ Pour documenter les débats et distinguer les bonnes et les mauvaises innovations, elle fait **un usage critique de la recherche en éducation**.
- ✓ Il est absurde d'opposer « liberté pédagogique » et « méthode scientifiquement validée » : c'est du **dialogue entre chercheurs et praticiens** que des progrès durables peuvent émerger.
- ✓ Forme-t-on moins un pédiatre qu'un gérontologue ? La **formation des maîtres** ne peut pas être proportionnelle à l'âge des élèves. Elle doit combiner théorie et pratique, savoirs de haut niveau et gestes du métier.
- L'école doit offrir **aux parents** les moyens de comprendre les programmes, les méthodes, les manières d'apprendre et d'enseigner.